

$r = 0$, non diventa né nulla né infinita *). Si ha poi

$$d\langle^* = Rdrdz, \quad dri = dr_y \quad ds' = Rdz,$$

epperò l'espressione da calcolarsi, ritenuta continua la funzione φ e le sue derivate, diventa

$$-\varphi \int_{R^{\wedge} \sim d^* \sim \wedge \sim r} C JR. \wedge. drds + r^{\wedge} C C Rtydrd^* + f$$

dove φ , $A_2\varphi$, ... sono certi valori medi delle funzioni φ , $A_2\langle p$, ... convenientemente scelti fra quelli che queste funzioni prendono entro i limiti degli integrali donde sono levate fuori.

Ora osserviamo che :

i°) Avendosi, per la forma (27) dell'elemento lineare,

e $\langle | \rangle$ avendo la forma (26), se si pone per brevità

si trova

$$A J, - \wedge \sim R _ dr$$

Di qui, moltiplicando per $Rdrdz$ ed integrando fra i limiti o ed r , o ed e , si deduce

$$. A_2 f dr. rfe =$$

dove $K|$ è il valore di A^{\wedge} per $e = 0$. Ora, in virtù del valore di K_y è evidente che l'integrale relativo ad e può essere decomposto in più integrali simili, ciascuno dei quali è moltiplicato per una potenza *positiva* di r . Quanto ai due integrali relativi ad r^v , è chiaro che chiamando e e c^o i valori numericamente più grandi che le quantità $K^{\wedge} K^{\wedge}$ assumono fra i limiti o ed r , gli integrali stessi rimangono numericamente minori delle due quantità — e e — rispettivamente. Di qui si conclude che

*) GAUSS, *Disquisitiones generales circa superficie* curvas*, art. XIX. Il caso di $Pzro$, cioè di $R = r$, non si verifica che per le superficie applicabili sopra un piano.